

**EVALUACIÓN DE LOS CRITERIOS DE ADJUDICACIÓN BASADOS EN JUICIOS DE VALOR DEL PLAN DE TRABAJO PRESENTADO
POR KPMG ASESORES S.L.
(MÁXIMO 31 PUNTOS)**

A. ESTRUCTURA DE LOS TRABAJOS Y CALENDARIZACIÓN (MAXIMO 12 PUNTOS)

A.1. Claridad, concreción y coherencia (Máximo 5 ptos.)

Propuesta clara, concreta y coherente con todas las necesidades incluidas en el PPT. Con ejemplos claros de la estructuración de los trabajos que pretende realizar. En relación con la calendarización, se recogen todas las fases ajustadas a lo indicado en los pliegos. Una propuesta muy elaborada en la que se echa en falta mayor perspectiva desde el ámbito de los servicios sociales.

4,5

A.2. Relevancia y adecuación (Máximo 5 ptos.)

El desglose de tareas es exhaustivo y cubre todo lo exigido en el pliego. La fase de "Lanzamiento y Organización" (Fase 0) muy detallada. Se considera muy adecuada a las necesidades establecidas en el pliego. Como en el punto anterior, la propuesta mejoraría con más referencias al ámbito de los servicios sociales.

4,5

A.3. Valor añadido (aspectos valiosos y no exigidos) (Máximo 2 ptos.)

Incluyen la opción de obtener información a través de organizaciones del tercer sector y universidades para la realización de las actividades del contrato, aunque se echa en falta mayor concreción respecto a qué organizaciones o, al menos, qué tipo de organizaciones.

1

B. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN (MAXIMO 12 PUNTOS)

B.1. Claridad, concreción y coherencia (Máximo 5 ptos.)

La propuesta es clara, concreta y coherente. Revisión bibliográfica preliminar muy extensa. Es una metodología muy fuerte y potente, especialmente la parte cuantitativa. Sin embargo, carece del enfoque social necesario en un trabajo de servicios sociales.

4,5

B.2. Relevancia y adecuación (Máximo 5 ptos.)

Revisión bibliográfica preliminar muy extensa. Se valora positivamente el análisis territorial previsto en el proyecto. Incluyen la necesidad de una buena colaboración con la dirección general. Propuesta potente, aunque le falta perspectiva social.

4,5

B.3. Valor añadido (aspectos valiosos y no exigidos) (Máximo 2 ptos.)

Incorporan técnicas cualitativas que añaden valor añadido al proyecto, en concreto su sistema de entrevistas estructuradas. Asimismo la metodología Desk Research, de investigación documental, y las técnicas deliberativas. Como en todo el proyecto, se echa en falta mayor visión aplicada de estas técnicas en el sistema de servicios sociales sobre el que se actuará.

1,5

C. MEDIOS MATERIALES Y HUMANOS (MAXIMO 4 PUNTOS)

C.1. Claridad, concreción y coherencia (Máximo 1,5 ptos.)

La descripción de medios humanos y materiales es clara, concreta y coherente, incluyendo identificación concreta de los profesionales con datos académicos y laborales y porcentajes de participación en el proyecto.

1,5

C.2. Relevancia y adecuación (Máximo 1,5 ptos.)

Se valora la puesta a disposición de infraestructuras de la empresa así como el "Panel de Expertos" que aporta garantía de calidad corporativa. Se echa en falta mayor especialización del equipo en materia de personas mayores e incluso de servicios sociales en general.

1,5

C.3. Valor añadido (aspectos valiosos y no exigidos) (Máximo 1 pto.)

Se valora la combinación de utilización de recursos de inteligencia artificial conjugada con la responsabilidad corporativa que garantice unos límites claros y predeterminados que regulan su uso en el proyecto.

1

D. CONTROL DE CALIDAD, PROTECCIÓN DE DATOS Y DIFUSIÓN DE RESULTADOS (MAXIMO 3 PUNTOS)

D.1. Claridad, concreción y coherencia (Máximo 1,25 ptos.)

Abordan este apartado de forma clara concreta y coherente. Referencian su experiencia en garantizar la calidad de cada fase desde su diseño, a través de su metodología y sus canales internos. Destaca su oferta en la difusión de resultados.

1,25

D.2. Relevancia y adecuación (Máximo 1,25 ptos.)

Se valora el compromiso de doble revisión interna de los entregables antes de definitivos y la amplitud de certificación de calidad referida.

1,25

D.3. Valor añadido (aspectos valiosos y no exigidos) (Máximo 0,5 ptos.)

Se valora el compromiso de utilizar medidas específicas de accesibilidad universal y cognitiva puesto que va alineado con el propósito divulgativo y de difusión planteado. Igualmente, se considera un valor adicional destacable el uso de herramientas interactivas en cuadro de mandos y mapa de recursos

0,5

PUNTUACIÓN TOTAL

27,5